Reactie en verduidelijking

naar aanleiding van enkele aantijgingen en beweringen

jegens Ahl as-Soennah Publicaties

Oktober 2017 – Safar 1439



Introductie



Onlangs zijn wij - en in het specifiek één van onze beheerders - beticht met meerdere beschuldigingen en beweringen. Ondanks de vele duidelijke onwaarheden zagen wij het niet als nodig om erop te reageren. De profeet ﷺ informeerde ons zeggende: **"Ik garandeer een huis aan de randen van het paradijs voor degenen die het redetwisten vermijdt, al zou hij gelijk hebben"[1].** En het was dan ook deze doorgezette lijn van de Salaf as-Saalih dat hen ervan weerhield te vervallen in het redetwisten en kibbelen. Zo is het overgeleverd dat de bekende Imaam Ibraahiem an-Nakha'ie zei: **"Offensief redetwisten heb ik nooit gedaan met iemand"[2]**. En de bekende Imaam Ibn Radjab al-Hanbalie zei hierover: **"Het afzien van het excessief kibbelen en redetwisten zoals door de Salaf van deze Oemmah werd gedaan, werd niet gedaan vanwege onwetendheid of onvermogen om te reageren. Echter zagen zij af (hiervan) vanwege hun kennis en vrees voor Allaah. En diegenen die na hen (kwamen en) veelvuldig spraken en zich obsessief bezighielden (met het redetwisten) deden dit niet omdat ze meer kennis hadden dan hun (d.w.z. de Salaf) maar echter vanuit een liefde voor het spreken en een gebrek aan godsvrees"[3].**

En aldus zien wij geen noodzaak om te reageren op de desbetreffende persoon - die we voor het gemak Aboe Foelaan zullen noemen - die deze beweringen heeft geuit. Immers, de grote mate aan onwaarheden en klakkeloze concluderingen geeft ons het idee dat deze persoon totaal niet eerlijk is, en onze ervaring leert ons dat een dialoog met zo iemand veelal geen zin heeft.

We zijn echter door meerderen aangesproken met het verzoek om toch te reageren. En sommigen die op de hoogte zijn van de vele klakkeloze leugens vroegen ons zelfs om hem te vernederen, en bij Allaah, dat zouden we gemakkelijk kunnen doen ook. Maar dit is niet ons niveau en noch zouden we Allaah willen ontmoeten op de Dag des Oordeels met dergelijke daden. Aldus zullen we enkel bespreken wat we als relevant achten voor deze verduidelijking. En hoewel ook daarin ongetwijfeld zaken zullen zitten die het imago van Aboe Foelaan schaden, benadrukken we nogmaals dat we het enkel vermelden omdat het relevant is voor onze reactie op zijn valse aantijgingen jegens ons, en niet omdat we willen ingaan op de discussie-trend die we vandaag de dag veel zien. Allaah de Verhevene zegt:

فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ

"Als zij zich dan afwenden, dan rust op jou slechts (de verantwoording tot) **de duidelijke verkondiging."[4]**

[1] Zie: Soenan aboe Daawoed (4800).
[2] Zie: Hilyat al-Awlieyaae (5541).
[3] Zie: Fadl al-'Ilm (1/4).
[4] Zie: Soerat an-Nahl (16), Vers 82.

Wat we dus wel willen doen, is het één en ander verduidelijken als gebaar naar onze volgers toe. Na wat onderling overleg en twijfels hebben we besloten dat zij daar min of meer het recht op hebben. Zodoende laten we Aboe Roewaahah zelf aan het woord om enkele zaken te verhelderen In Shaa Allaah.

We roepen verder niet op om Aboe Foelaan te haten of ons juist toe te juichen, noch om ons te liken en hem te dissliken. Dat soort dissbattles laten we voor degenen die nog met 1 been het straatleven leiden en met het andere been praktiseren.

We vragen Allaah om ons en onze tegenstanders oprechtheid te schenken, en om ons niet te laten spreken uit begeerten of Hizbieyyah of dergelijke.

Punt 1: Djawlaanie? HTS? Nosrah?...



In de post's die geplaatst werden op de "Ahlut-Tawhid" pagina, op 26 September en 8 Oktober, is meermaals gesuggereerd en benadrukt dat ik (Aboe Roewaa<u>h</u>ah) een liefhebber of danwel fan zou zijn van al-Djawlaanie en de groep waarover hij de leiding heeft; HTS[5] en voorheen Djabhat an-Nosrah. Hierbij schetst hij het beeld dat wij met "Ahl as-Soennah Publicaties" een soort propaganda-kanaal zijn voor de voorgenoemden. De realiteit echter, zoals een ieder simpelweg kan zien op onze tijdlijn, is dat wij (vrijwel) nooit spreken over deze 3 namen (Djawlaanie, HTS & an-Nosrah). Je kan terugscrollen op onze tijdlijn, en ik denk dat je voor zeker de afgelopen 2 jaar letterlijk niets zult aantreffen. En zelfs indien er wel wat zou staan, dan zou het uitzonderlijk zijn en dus verre van het geschetste beeld van één of andere propaganda-kanaal. Sterker nog, ik zou letterlijk niet eens uit mijn hoofd weten wat de naam van an-Nosrah werd na hun naamswijziging en alvorens samen te gaan in HTS. En waarom zou ik ook. Dit zijn geen zaken waarover mijn Rabb me zal vragen in het Hiernamaals, en noch ben ik een <u>H</u>izbie die alles wilt weten van zijn favoriete club.

Aan de andere kant lijken onze tegenstanders ZELF juist geobsedeerd door al-Djawlaanie, en dat blijkt ook uit de vele keren dat ik via Whatsapp als het ware ben ondervraagd door een contactpersoon van deze Aboe Foelaan met vragen die totaal geen aanleiding hadden. Zo werd ik gevraagd wat ik van Djawlaanie vind, of ik Djawlaanie een Kaafir vind en dergelijke vragen. Vanwege de totale irrelevantie van deze vragen, ben ik er telkens niet op ingegaan. Uiteraard begreep ik ook wel dat deze vragen niet oprecht gesteld werden maar bedoeld waren om hetgeen uit mij te krijgen waarmee Aboe Foelaan zijn vermoedens zou kunnen bevestigen. Vreemd genoeg heeft deze Aboe Foelaan kennelijk alsnog zijn vermoedens "bevestigd" zonder hier enig bewijs voor te hebben, want ondanks dat ik me er niet over heb uitgelaten, noch in privé en nog via "Ahl as-Soennah Publicaties", schetst hij toch het beeld dat ik één of andere Djawlaanie-fanaat ben. En deze beschuldiging maakt hij zelfs algemeen voor heel "Ahl as-Soennah Publicaties" met alle beheerders inbegrepen. Dit terwijl niemand van de andere beheerders deze Aboe Foelaan kennen of gesproken hebben Wallaahoel Moesta'aan. En dit is bovenop het feit dat ikzelf Aboe Foelaan al tijden niet gesproken heb, zoals ik meer zal aantonen in het volgende punt.

De profeet ﷺ heeft ons gewaarschuwd zeggende: **"Ik draag jullie op om waarachtig te zijn, want waarachtigheid leidt tot rechtschapenheid, en rechtschapenheid leidt tot het paradijs. Een persoon kan voortgaan in het verkondigen van wat waar is en waarachtig zijn totdat hij bij Allaah bekend zal staan als een persoon van waarachtigheid. En pas op voor leugens, want leugens leiden naar vernietiging, en vernietiging leidt tot het Hellevuur. Een**

---

[5] **HTS:** Hay-at Ta<u>h</u>rier as-Shaam.

persoon kan voortgaan in het vertellen van onwaarheden en een leugenaar zijn, totdat hij bij Allaah bekend zal staan als een leugenaar."[6]

Zoals bekend is uit de profetische overleveringen is het al voldoende om door te gaan als leugen, wanneer men vermoedens en geruchten doorverteld en verspreid. Zo heeft de profeet ﷺ gezegd: **"Het is al genoeg aan leugen wanneer men spreekt over alles wat hij hoort"**[7]. En in een andere Hadieth: **"Het is al genoeg aan zonde wanneer men spreekt over alles wat hij hoort"**[8]**.**

De bekende Imaam an-Nawawie sprak in uitleg van deze Hadieth en zei: **"Gewoonlijk hoort een persoon zowel waarheden als leugens. Wanneer hij aldus spreekt over al wat hij hoort, zal hij liegen door dingen te vertellen die niet gebeurd zijn, en liegen door te spreken over zaken die in werkelijkheid anders zijn gelopen. Zo iemand hoeft dit dus niet bewust te doen (om toch als leugenaar bestempeld te worden)."**[9]

Moge Allaah hem en mij vergeven en ons oprechtheid schenken. Het meest bizarre is nog wel dat deze Aboe Foelaan mij dus niet zelf spreekt en dus ook niets heeft geverifieerd van hetgeen wat hem kennelijk bereikt over mij, en hierover meer in het volgende punt.

---

[6] **Zie:** Al-Boekhaarie (6094) & Moeslim (2607).
[7] **Zie:** Moeslim (5).
[8] **Zie:** Aboe Daawoed (4992).
[9] **Zie:** Sahieh Moeslim bisharh an-Nawawie (1/75). Uitgeverij "al-Misrieyyah" al-Azhar, 1e druk, 1969.

Punt 2: Meermaals geadviseerd en arrogant genegeerd? Of onterecht aangevallen?



In de post's die door Aboe Foelaan geplaatst werden schetst hij het beeld dat ik meermaals geadviseerd zou zijn. Zo zegt hij in zijn woorden over mij *"Hoevaak is hij wel niet gewaarschuwd"* en *"Meerdere malen is dit bij hem naar boven gebracht"*. Hoe bizar SoebhaanAllaah? Wij hebben elkaar al lange tijd niet gesproken. En wij hebben elkaar zelfs nooit goed gekend. De keren dat wij elkaar persoonlijk gezien hebben is waarschijnlijk op 1 hand te tellen. Ik herinner mij 3 keer en geen van deze keren was in het recente verleden en ook was er destijds nog geen sprake van enige vijandelijkheid van Aboe Foelaan naar mij toe. Integendeel juist prees hij mij en de pagina "Ahl as-Soennah Publicaties" waar ik 1 van de beheerders van ben. Daarbovenop waren dit geen persoonlijke 1 op 1 ontmoetingen, maar was het in gezelschap. Oftewel, de keren dat wij elkaar ontmoet hebben waren geen doelbewuste afspraken met elkaar, maar gewoon gelegenheidsontmoetingen waarbij we tijdens de 1e ontmoeting aan elkaar voorgesteld werden. Kortom: Er is geen sprake van adviseren in een persoonlijke ontmoeting, noch hebben we elkaar überhaupt gezien sinds de tijden dat er geen sprake was vijandelijkheid van Aboe Foelaan naar mij toe.

De laatste keer dat Aboe Foelaan me aansprak op Whatsapp was een halfjaar geleden, rondom de verkiezingen van 15 Maart. Wellicht dat hij dit gesprek dan opvat als "adviseren", maar ik beschouw het als een poging tot ondervraging. En zoals in het vorige punt ook gezegd is, ga ik niet serieus in op iemand die mij op zo'n wijze benadert. In herinner me uiteraard niet de fijne details van dit gesprek, maar wat ik er nog van weet is dat Aboe Foelaan onder andere zijn kritiek uitte over het PDF-boek dat wij destijds publiceerden met betrekking tot de verkiezingen. In dit boek plaatsten wij namelijk ook de Fataawah van 'Abdoel-'Aziez ar-Raadjihie en 'Abdoellaah al-Ghoenaimaan, 2 geleerden die Aboe Foelaan liever niet gepropageerd ziet worden vanwege hun meningen over IS. Zoals destijds ben ik ook nu van mening dat ik geen geleerden ga afschrijven vanwege zo'n mening. Op deze manier zou je ook überhaupt geen geleerden overhouden. Dit heeft overigens niets te maken met IS, want de kans is groot dat beide geleerden ook niet zo dol zouden zijn op an-Nosra of al-Qaa'idah. Dit vermeld ik erbij om uit te sluiten dat men er een anti-IS of Hizbieyyah iets van zou willen maken. Nogmaals, wij zijn geen Hizbie's. Sterker nog, het getuigt juist van Hizbieyyah dat iemand geleerden afstreept op basis van wat zij vinden van IS. En weet dat deze Hizbieyyah een heel andere methodiek is dan de methodiek die uitgedragen werd door de rots waarop heel IS gefundeerd is, de toenmalige Amier en grondlegger Aboe Moes'ab az-Zarqaawie (تقبله الله), die in geschil was met (onder andere) zijn Shaykh, Aboe Moehammad al-Maqdisie. Een ieder die enigszins op de hoogte is van wat zich destijds afspeelde weet dat Shaykh al-Maqdisie (net als vandaag de dag) ook toen hevige kritiek uitte richting de groep waarover Amier az-Zarqaawie de leiding had, en dit is de voorloper van IS. En ook toen kwam de Shaykh al-Maqdisie op de televisie waarin hij deze kritiek kenbaar maakte. Desondanks heeft de Amier az-Zarqaawie hem niet afgeschreven

simpelweg vanwege deze feiten, laat staan dat hij hem Kaafir zou verklaren of dergelijke. Integendeel behield hij het respect en aanzien ondanks dat hij tegelijkertijd ook een stevig antwoord formuleerde, zoals te zien is in zijn woorden: **"En weet, oh onze nobele shaykh, dat sinds jij je interview deed bij Al-Jazeera, de vijanden van Allaah het lekkerst kunnen slapen"**, tot zijn woorden enkele zinnen verder: **"En weet, oh onze nobele shaykh: dit gebeuren schaadt mij niet persoonlijk, maar het schaadt deze Djihaad"**, en vervolgens weer wat zinnen verder: **"Weet, oh weledele Shaykh, dat ik zou kunnen twijfelen aan mezelf maar dat ik niet van degenen ben die ook maar een moment zouden kunnen twijfelen aan jou met betrekking tot je religie"**, om zijn brief vervolgens af te sluiten met: **"Alvorens ik dit antwoord afsluit, acht ik het noodzakelijk te zeggen dat de Shaykh al-Maqdisie, moge Allaah hem behouden, één van degenen is wiens verdiensten en opofferingen gekend zijn en hij is iemand over wie het goede gedacht dient te worden... Dat hij een fout zou begaan in een zaak wilt niet zeggen dat we op hem en zijn kennis neerkijken."**[10]

En deze gematigdheid zien we ook terug bij onze nobele geleerden. En zonder hier al te diep op in te gaan kunnen we bijvoorbeeld het voorbeeld aanhalen van de Shaykh Naasir al-Fahd, die in zijn bekende boek "at-Tibyaan" een citaat als bewijsvoering aanhaalt van de oud-moeftie Ibn Baaz, waarbij hij ook om de Genade van Allaah vraagt over de overleden Ibn Baaz. Zou deze Aboe Foelaan ook de Shaykh Naasir al-Fahd Whatsappen om hem te ondervragen over waarom hij Ibn Baaz aanhaalt? Het boek van Shaykh Naasir is geschreven in het najaar van 2001, na het overlijden van Ibn Baaz. Dus ongetwijfelt wist de Shaykh Naasir af van de (politieke) standpunten van Ibn Baaz, zoals zijn mening over Shaykh Oesaamah ibn Laaden (تقبله الله), of zijn mening over de Hoekkaam van Arabische landen inclusief Sa'oedie-Arabië, dat indertijd ook al grote bondgenoten was van de kruisvaarders. En het was zelfs Ibn Baaz die de beruchte Fatwah vervaardigde waarin het honderdduizenden Amerikaanse soldaten werd toegestaan voet op het Arabische Schiereiland te zetten! Net zoals Shaykh Naasir een citaat nam van Ibn Baaz ter bewijsvoering, hebben wij al-Ghoenaimaan en ar-Raadjihie genomen als bewijsvoering tegen het stemmen. Dus wat is hierin het verschil tussen ons en Shaykh Naasir? We hopen dat Aboe Foelaan oprecht zal zijn en zijn fouten zal erkennen. Op soortgelijke wijze kunnen we ontelbare voorbeelden aanhalen, zoals de wijze waarop de Shaykh Ahmad Moesa Djibriel sprak over Moqbil al-Waadi'ie of de wijze waarop de Shaykh Bishr ibn Fahd al-Bishr met respect sprak over de "imaam van Tawhied in dit tijdperk" Ibn Baaz.

Een ander punt van kritiek van Aboe Foelaan, tijdens dit Whatsapp-gesprek, was het vernemen van hem dat ik geen Takfier verricht op Imaam's en geleerden die het stemmen toestaan (let op: toestaan vanwege een Shoebha en dus niet omdat ze de democratie op zich goedpraten. Het laatste is zonder twijfel afvalligheid). Ik ben niet ingegaan op zijn uitnodiging tot discussie en debat, aangezien ik zijn wijze van benaderen niet serieus neem. Zoals gezegd was het meer ondervragen dan een oprecht gesprek. *"En doe je dan wel Takfier op Ahmad*

---

[10] **Zie:** De brief van az-Zarqaawie naar al-Maqdisie toe, gedateerd 6 Djoemaada al-Awwal, 1426 (12 juli 2005).

Salaam? En wat dan met Ismail van (moskee) Quba? En wat met die? En waarom niet op die? En hoe kan je...?" met tussendoor hele irrelevante vragen zoals *"Maar vind je Dawlah Khawaaridj?"* et cetera. Dit was de wijze waarop ik werd aangesproken, en ik denk dat het niet meer dan logisch is dat ik niet de tijd noch moeite ga nemen om hier serieus op in te gaan. Los van dit Whatsapp-gesprek rond de verkiezingsperiode heb ik Aboe Foelaan niet meer gesproken, en ik ben dus al helemaal niet geadviseerd door hem. De enige manier waarop ik nog iets vanuit zijn kant vernomen heb, is via een PDF-bestandje dat rondgestuurd werd met de bijbehorende boodschap dat Aboe Foelaan mij en een andere broeder opriep tot debat. Hierover meer in het volgende punt.

Punt 3: PDF-bestand met laster en onwaarheden van ongekende proporties



Niet lang na de verkiezingsperiode werd een PDF-bestandje rondgestuurd zonder afzender, maar waarvan wat later zou blijken dat het geschreven is door deze Aboe Foelaan. Samen met dit bestandje vroeg hij wie de nummer heeft van mij en een andere broeder, om zo zijn oproep tot debat tot mij te laten komen. Hoe bizar wederom? Aboe Foelaan had me slechts enkele dagen eerder nog berichten gestuurd op Whatsapp. En zelfs als we zouden stellen dat hij mijn nummer kwijt was, had hij me altijd en heel simpel weten te contacteren via FB, danwel via mijn persoonlijke account of danwel via Ahl as-Soennah Publicaties. Daarnaast had hij gewoon nog heel simpel mijn nummer kunnen krijgen door het te vragen aan iemand die ons beiden kent, zoals mijn broertje, die hij tot slechts enkele weken terug nog heeft weten te vinden op Whatsapp om op zijn welbekende doordrammerige manier te vertellen dat hij afstand van mij moet nemen. Hoe bizar is het dus om er een show van te maken door zo aanstellerig een boodschap rond te sturen? Toen hij hier achteraf ook op gewezen werd door meerdere broeders, gaf hij ook te kennen dat hij dit min of meer deed omdat hij teleurgesteld in mij was.. SoebhaanAllaah.. Waar is de oprechtheid? Als het mij al niet duidelijk was dat ik deze Aboe Foelaan niet serieus kan nemen, dan zou het me op dit punt wel duidelijk zijn geworden. En dan hebben we het nog niet eens over de inhoud van het PDF-bestand! Dit was werkelijk een ongekende cocktail van aantijgingen en het leggen van verbanden; van Al-Qaa'idah en de Taliban tot aan bepaalde Imaam's en predikers in Nederland zoals Ismail Aboe Soemayyah en Monsif Aboe Hafsah. Absolute waanzin omdat ik nooit ook maar 1 les heb bijgewoond van noch Ismail noch Monsif, en noch heb ik hun nummers of e-mail of onderhoud ik contact via Whatsapp of dergelijke. Al met al blijkt maar weer dat deze Aboe Foelaan meer bezig is zijn eigen vermoedens koste wat het kost te bevestigen dan dat hij oprecht en eerlijk is jegens mij. En dit is ook precies wat hij onlangs weer heeft gedaan door ons neer te zetten als een soort enorme liefhebbers van bepaalde namen, zoals Salmaan al-'Awdah. Hierover meer in het volgende punt.

Punt 4: Wij propageren paleisgeleerden?!



Aboe Foelaan schetst het beeld dat wij paleisgeleerden prijzen en beschermen. Dit beweerde hij naar aanleiding van de status die wij wijdden aan de arrestatie van onder andere Salmaan al-'Awdah door het Sa'oedie-regime. Sinds wanneer staat berichtgeving van nieuws gelijk aan het prijzen of ophemelen van iemand? Dit is niets meer dan wederom het gevalletje "geforceerd willen bevestigen van eigen vermoedens" en enkel zien wat je wilt zien. Zoals bekend heeft het Sa'oedie-regime een meer radicale anti-Islaam koers ingeslagen sinds het bezoek van Trump eerder dit jaar. Dit konden we onder andere terugzien in de arrestatie's van tientallen predikers en geleerden. Wij hebben ook een status gewijd aan dit gebeuren en hebben de meest bekende van deze arrestanten genomen om een completere berichtgeving te kunnen vormen. Dit was dus Salmaan al-'Awdah. En het opmerkelijke is, dat wij nota bene nog heel duidelijk de status afsluiten met de woorden **"We zijn ons bewust van de vreemde koers die shaykh Salmaan al-'Awdah is opgegaan de afgelopen jaren. We prijzen hem hier ook niet, maar bespreken enkel het onrecht jegens hem"**. Desondanks poogt Aboe Foelaan ons neer te zetten als een soort chearleaders van al-'Awdah. Net zoals in punt 1 met al-Djawlaanie en zijn groep(en), kunnen wij ook hier weer stellen dat een ieder heel simpel kan terugscrollen om te zien hoevaak wij iets vertalen of delen van al-'Awdah. Het antwoord zal voor zich spreken, en is een totaal andere werkelijkheid dan het beeld van ons als zijnde grote fans van hem. Sterker nog: los van enige trots of hoogmoed kan ik zeggen dat wij middels Ahl as-Soennah Publicaties - met de Gunst van Allaah - de Nederlandstalige moslims kennis hebben laten maken met de nobele geleerden van Tawhied wal-Djihaad, in een tijd dat nog vrijwel niemand van deze namen gehoord had. Heel doelbewust hebben wij onze focus gelegd op deze geleerden en hebben wij hen de prioriteit gegeven over de bekende gevestigde namen zoals Bin Baaz of al-'Oethaimien. Ondanks dat wij heel goed beseften dat dit ten koste gaat van de doelgroep die wij konden bereiken. En al-Hamdoelillaah hebben wij een succesvolle Da'wah op gang gebracht; een Da'wah die ook deze Aboe Foelaan heeft weten te bereiken, want zoals hij mij persoonlijk heeft laten weten, heeft hij leiding gevonden middels (onder andere) onze pagina (uiteraard na de Wil van Allaah)! En een ieder die ons al jaren kent en volgt, zal direct beseffen wat voor belachelijke en lachwekkende bewering het überhaupt is om te stellen dat wij paleisgeleerden propageren, Wallaahoel Moesta'aan.

Afsluitend



Het idee dat bij mij onstaan is al maanden terug, en de afgelopen weken enkel meer bevestigd is, is dat Aboe Foelaan te veel een obsessie heeft met anderen en er kennelijk zijn genoegdoening uit haalt om de discussie's met anderen op te zoeken. Dit deed hij ook toen er nog geen sprake was van een vijandelijkheid tussen mij en hem. Hij probeerde mij destijds dan ook meermaals in zijn team te trekken tijdens zijn geschillen met anderen, zoals Aboe 'Aasim of bepaalde "volgers van al-Haazimie", die hij ervan verdacht een bepaalde vernederende video over hem te hebben gemaakt. In alle eerlijkheid denk ik dat Aboe Foelaan het niet erg leuk vond dat ik niet in alle enthousiasme klappend gelijk aangaf mee te doen in deze wedstrijdjes van hem, en Allaah weet beter. Overigens is het onlangs pas tot mij gekomen dat Aboe Foelaan op een gegeven moment zelfs mij er van ging verdenken achter die bepaalde video te zitten. Moge Allaah mij ervan behoeden me ooit te verlagen tot zoiets laags en walgelijk. Hoewel ik de broeder die hierover informeerde volledig vertrouw, heb ik hier geen zekerheid van, maar mocht het daadwerkelijk kloppen, dan zou dat ook enigszins meer verklaren waarom Aboe Foelaan mij ineens zo vijandig gezind is. In dat geval –en Aboe Foelaan leest dit ongetwijfeld-, adviseer ik je met klem en in alle oprechtheid, en Allaah is Getuige daarvan, om je te houden aan hetgeen waar je destijds al afspraken over maakte met meerdere broeders, namelijk dat je wegblijft van Facebook en je richt op Roqya.

En behoed je van het hebben van vermoedens en het verspreiden van onwaarheden over anderen, net zoals ik je adviseer om weg te blijven van het twistzieke gedrag en het zoeken naar discussies. Ik herinner je aan de woorden van onze profeet ﷺ: **"Geen volk is afgedwaald na leiding te hebben gekend, behalve dat zij zich zijn gaan bezighouden met al-Djadal [redetwisten en kibbelen]"** En vervolgens reciteerde de profeet ﷺ de volgende Vers:

مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًاۢ بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ

"Zij haalden (hun woorden) slechts aan om te kunnen redetwisten. Welnee! Zij zijn een twistziek volk."[11]

Behoor aldus niet tot het twistzieke volk en hou je bezig met nuttige zaken in plaats van het zoeken naar nutteloze confrontaties op FB, moge Allaah mij en jou leiden naar hetgeen Hij tevreden over is en weghouden van hetgeen ons niet zal baten op Yawm al-Qiyaamah.

---

[11] **Zie:** At-Tirmidhie (3253). Het vers is: Soerat az-Zoekhroef(43), Vers 58.

Nawoord



We hebben Aboe Roewaahah zelf het woord laten doen vanwege de persoonlijke aanval van Aboe Foelaan naar hem in het specifiek. Waarschijnlijk heeft Aboe Foelaan het idee dat enkel Aboe Roewaahah de pagina beheert, wat dus niet klopt. Moge Allaah ons vergeven voor onze fouten en tekortkomingen, ons leiding schenken om te doen en zeggen wat Hem tevreden stelt en onze tong af te houden van hetgeen Zijn Woede opwekt.

Ahl as-Soennah Publicaties
26 oktober 2017